

## РЕДАКТОРСКАЯ КОЛОНКА

Уважаемые читатели!

Перед вами новый номер журнала «Наука. Мысль» - № 3 за 2016 год. Этот номер продолжает серию публикаций юридических работ, которая началась с монографии Р.Н. Самойлюка в №4 за 2015 год [8], затем была продолжена публикацией кандидатской диссертации В.В. Колесник в №10 за 2015 год [4], и диссертацией Е.С. Кузьменко в №1 за 2016 год [6].

В данном номере вы можете познакомиться с докторской диссертацией Ирины Валентиновны Колесник, профессора кафедры гражданского права (Ростовский филиал Российского государственного университета правосудия). Диссертация на тему «Теоретическая модель правоприменительной технологии» была защищена 29 апреля 2015 году в Диссертационном совете Д 203.009.01 на базе Нижегородской академии МВД России. Материалы данного номера, несомненно, привлекут внимание научной общественности. Методология исследования, взятая на вооружение автором, демонстрирует эффективность и результативность, а актуальность поднятой темы не вызывает сомнений.

Диссертационную работу мы разбили, в соответствии с требованиями к оформлению материалов, на отдельные статьи. Параграфы диссертации оформлены ниже в виде самостоятельных статей, что позволит читателю ознакомиться с содержанием работы и выбрать более интересный для него аспект предлагаемого исследования. Таким образом, данный номер имеет следующую структуру: Введение, 18 отдельных статей-параграфов, заключение и библиографию, а также перечень публикаций автора по теме данной диссертации.

Во введение автор обосновывает актуальность своего исследования и ставит проблему, которая будет впоследствии решена, определяет методологию и эмпирическую базу исследования.

Первый раздел посвящён доктринальным основам исследования юридических технологий. Автор подробно рассматривает юридические технологии в ретроспективном аспекте и выделяет правоприменительные технологии в системе юридических технологий. Затем И.В. Колесник переходит к рассмотрению природы и общих характеристик правоприменительных технологий, выделяя их понятия и признаки, структуру и формы.

Большая часть исследования составляет анализ правоприменительных технологий в арбитражном судопроизводстве. Здесь автор выделяет особенности правоприменительных технологий в деятельности арбитражных судов, рассматривает технологии установления фактического обстоятельства дела. В частности, технологии выбора и анализа норм права, которые подлежат применению по делу; технологии принятия арбитражным судом судебного акта; логические правила и приемы построения текстов судебных актов. После чего, переходит к структуре и построению (композиции) судебных актов арбитражного суда апелляционной инстанции.

Особое внимание И.В. Колесник уделяет технологии мониторинга применения правовых норм: мониторинг в механизме правового регулирования; технология мониторинга правоприменения; судебная практика в технологии мониторинга правоприменения.

Научным консультантом данной диссертационной работы выступил доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Николай Александрович Власенко [1],

оппонентами стали заведующий кафедрой теории и истории государства и права, доктор юридических наук, профессор Владимир Николаевич Карташов из Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова [3]; директор Самарского юридического института Федеральной службы исполнения наказания, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Роман Анатольевич Ромашов [7]; заведующий кафедрой конституционного и муниципального права, доктор юридических наук, доцент Марина Леонидовна Давыдова [2] из Волгоградского государственного университета.

Надеемся, что материал номера будет интересен и полезен читателям журнала.

### Литература

1. Власенко Н.А. Разумность и определённость в правовом регулировании: Монография. М.: Инфра-М, 2014. 157 с.
2. Давыдова М.Л. Профессиональное мышление юристов в сравнительно-правовом ракурсе // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2015. № 5. С. 66-72.
3. Карташов В.Н. Судебная технология: сущность и характеристика отдельных элементов // Российский судья. - 2015. - №2. - С. 21-23.
4. Колесник В.В. Введение // Наука. Мысль. 2015. №10. С. 6-16.
5. Колесник И.В. Введение // Наука. Мысль. 2016. №3. С. 7-17.
6. Кузьменко Е.С. Введение // Наука. Мысль. 2016. №1. URL: <http://wwenews.esrae.ru/27-233>
7. Ромашов Р.А. Дисбаланс права // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 5 (106). С. 91-95.
8. Самойлюк Р.Н. Вступительное слово автора // Наука. Мысль. 2015. №4. С. 6.

© Л.Ф. Чупров, главный редактор  
(Черногорск, Россия), 2016  
© А.А. Костригин, редактор-переводчик  
(Нижний Новгород, Россия), 2016  
© Т.М. Хусяинов, технический редактор  
(Нижний Новгород, Россия), 2016